

# ALEGACIONES AL ANTEPROYECTO DE LEY DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 28/2005 DE MEDIDAS SANITARIAS FRENTE AL TABAQUISMO

**Presentadas por:** Plataforma Nacional en Defensa del Transporte

**Asunto:** DG/45/25 APORTACIONES - Prohibición de fumar en vehículos de transporte con conductor

**Fecha:** 11 de septiembre de 2025

## I. IDENTIFICACIÓN Y REPRESENTACIÓN

La **Plataforma Nacional en Defensa del Transporte**, entidad representativa del sector del transporte profesional de mercancías por carretera en España, comparece ante el Ministerio de Sanidad en el trámite de audiencia e información pública del Anteproyecto de Ley por el que se modifica la Ley 28/2005, de 26 de diciembre, de medidas sanitarias frente al tabaquismo y reguladora de la venta, el suministro, el consumo y la publicidad de los productos del tabaco.

En ejercicio del derecho de participación ciudadana reconocido en el artículo 105.a) de la Constitución Española y en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, formulamos las presentes **ALEGACIONES** contra la medida contenida en el anteproyecto que establece la prohibición de fumar en "vehículos de transporte con conductor".

## II. OBJETO DE LAS ALEGACIONES

Las presentes alegaciones se dirigen específicamente contra la inclusión de los "**vehículos de transporte con conductor**" dentro de los espacios donde se prohíbe el consumo de tabaco y productos relacionados, medida que consideramos **desproporcionada, injustificada y contraria a principios constitucionales fundamentales**.

## III. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

### 3.1. Vulneración del Principio de Proporcionalidad

El principio de proporcionalidad, reconocido por el Tribunal Constitucional como límite a la actuación de los poderes públicos, exige que toda medida restrictiva de derechos sea **adecuada, necesaria y proporcionada** en sentido estricto al fin perseguido.

En el caso que nos ocupa, la prohibición de fumar en vehículos de transporte profesional **carece de justificación proporcional** por las siguientes razones:

**a) Ausencia de riesgo para terceros:** Los conductores profesionales de transporte de mercancías desarrollan su actividad **habitualmente solos** en la cabina del vehículo, sin presencia de acompañantes, pasajeros o terceras personas. Por tanto, **no existe exposición al humo de tabaco de personas ajenas al conductor**, que es el fundamento principal de las políticas antitabaco en espacios públicos.

**b) Carácter privado del espacio:** La cabina del vehículo constituye, durante las largas jornadas de trabajo, el **espacio personal y privado** del conductor profesional, equiparable funcionalmente a su domicilio temporal durante los desplazamientos.

### 3.2. Afectación a la Libertad Personal y Derecho a la Intimidad

La medida propuesta interfiere de manera **injustificada** en la esfera de libertad personal del conductor profesional, reconocida en el artículo 17 de la Constitución Española, así como en su derecho a la intimidad personal (artículo 18.1 CE).

El consumo de una **sustancia legal** como el tabaco, en un espacio privado y sin afectación a terceros, forma parte del ámbito de **autodeterminación personal** que debe ser respetado por los poderes públicos, especialmente cuando no concurren razones de salud pública que lo justifiquen.

### 3.3. Desconocimiento de las Particularidades del Transporte Profesional

La regulación propuesta evidencia un **desconocimiento profundo** de las condiciones específicas en las que se desarrolla la actividad del transporte profesional de mercancías:

**a) Jornadas laborales extensas:** Los conductores profesionales realizan jornadas de trabajo que pueden extenderse hasta 15 horas diarias, con períodos de conducción de hasta 9 horas, según la normativa europea de tiempos de conducción y descanso.

**b) Aislamiento y estrés laboral:** Durante estas extensas jornadas, el conductor permanece **solo en la cabina**, enfrentándose a situaciones de tráfico complejo, condiciones meteorológicas adversas y la responsabilidad de transportar mercancías de alto valor, lo que genera **niveles significativos de estrés**.

**c) Función desestresante del tabaco:** Para aquellos conductores que son fumadores, el consumo de tabaco constituye un **mecanismo de gestión del estrés** que contribuye a mantener la **concentración y el equilibrio emocional** necesarios para el desarrollo seguro de su actividad profesional.

### 3.4. Ausencia de Justificación Sanitaria

La medida carece de **base científica sólida** que justifique su implementación en el ámbito específico de los vehículos de transporte profesional:

**a) No hay exposición pasiva:** Al no existir terceras personas en la cabina, **no se produce exposición pasiva al humo de tabaco**, que es el principal argumento sanitario para las restricciones en espacios públicos.

**b) Ventilación natural:** Los vehículos de transporte disponen de **sistemas de ventilación** y la posibilidad de **renovación constante del aire** mediante la apertura de ventanillas, lo que minimiza cualquier acumulación de humo.

**c) Decisión personal informada:** Los conductores profesionales son **adultos responsables** que pueden tomar decisiones informadas sobre su propia salud, especialmente en un entorno que no afecta a terceros.

## IV. ARGUMENTOS ESPECÍFICOS DEL SECTOR

### 4.1. Impacto en las Condiciones Laborales

La prohibición propuesta supone una **interferencia desproporcionada** en las condiciones de trabajo de los conductores profesionales, que ya se encuentran sometidos a una **regulación laboral específica y rigurosa** en materia de tiempos de conducción, descansos y seguridad vial.

### 4.2. Dificultades de Control y Aplicación

La medida presenta **serias dificultades prácticas** para su control y aplicación:

**a) Imposibilidad de supervisión:** Resulta prácticamente imposible supervisar el cumplimiento de esta prohibición en vehículos que circulan por todo el territorio nacional y europeo.

**b) Recursos de inspección:** La aplicación efectiva requeriría una **inversión desproporcionada** en recursos de inspección que podrían destinarse a objetivos de mayor impacto en salud pública.

### 4.3. Discriminación Sectorial

La medida establece una **discriminación injustificada** entre conductores de vehículos particulares, que mantienen el derecho a fumar en sus vehículos, y conductores profesionales, que verían restringido este derecho sin justificación objetiva y razonable.

## V. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN

En virtud de los argumentos expuestos, la Plataforma Nacional en Defensa del Transporte **SOLICITA:**

1. La **exclusión** de los vehículos de transporte profesional de mercancías de la prohibición de fumar, cuando el conductor se encuentre **solo en la cabina** y no transporte pasajeros.
2. El reconocimiento expreso del **carácter privado** de la cabina del vehículo durante el desarrollo de la actividad profesional individual.

## VI. CONCLUSIONES

La prohibición de fumar en vehículos de transporte profesional, tal como se plantea en el anteproyecto, constituye una medida **desproporcionada e injustificada** que:

- **Carece de fundamento sanitario** al no existir riesgo para terceros
- **Vulnera principios constitucionales** de libertad personal e intimidad
- **Desconoce las particularidades** del sector del transporte profesional
- **Genera discriminación** entre diferentes colectivos de conductores
- **Presenta dificultades prácticas** insalvables para su aplicación

Por todo ello, **SOLICITAMOS** que se tenga por presentado este escrito, se admitan las alegaciones formuladas y se proceda a la **modificación del anteproyecto** en los términos propuestos, excluyendo los vehículos de transporte profesional individual de la prohibición de fumar.

**Madrid, 11 de septiembre de 2025**

**Plataforma Nacional en Defensa del Transporte.**

**CIF. G-27369412**

**[presidente@plataformanacional.es](mailto:presidente@plataformanacional.es) - [info@plataformanacional.es](mailto:info@plataformanacional.es)**

**621 19 48 04 – 637 76 00 24**

**FDO. Manuel Hernández Roca (Presidente Nacional)**

